

BOLLETTINO DEL MARCHESATO

Organo di informazione del Circolo Culturale "*I Marchesi del Monferrato*"
Direttore responsabile GIAN PAOLO CASSANO

e-mail: info@marchesimonferrato.com - c.f. 96039930068 - sito web: www.marchesimonferrato.com



ANNO VIII – n° 43 – Gennaio 2012

EDITORIALE.....	2
CALENDARIO ATTIVITÀ.....	2
NIKETAS CHONIATES AND THE LATINIS.....	3
CONFERENZA AL LICEO "G. PLANA".....	10
LA STORIA DEL MONFERRATO A TORINO.....	11
MONFERRATO SPLENDIDO PATRIMONIO A CASALE.....	11
TRINO E I GONZAGA DI MANTOVA.....	12
VENEZIA E IL MONFERRATO.....	13
L'ABBAZIA DEL POLIRONE.....	13
ASSEMBLEA ASSOCIATIVA.....	14
MONASTERO CORPUS DOMINI.....	15
LA REGGIA.....	15
RIVISTA SOCIETÀ STORIA ARTE ARCHEOLOGIA.....	15
PUBBLICAZIONE DEL GRUPPO EDL.....	16
QUADERNI DELL'ÈRCA.....	16
ADESIONI.....	17

Editoriale

Ancora una sereno inizio di 2012 a Voi tutti nella speranza che il nuovo anno possa essere foriero di buone notizie anche nell'ambito della cultura.

Come anticipato nel precedente numero del Bollettino, ed approfondito in occasione dell'assemblea associativa, ci prepariamo ad affrontare il nuovo anno con rinnovato entusiasmo forti anche del sempre maggior successo che la nostra associazione sta riscuotendo presso un pubblico di appassionati sempre più numeroso; visitando il nostro sito internet alla voce **Programma 2012**, all'interno della sezione **Attività**, potrete trovare molte informazioni riguardo alle iniziative programmate per quest'anno.

Segnaliamo anche il trasferimento della nostra sede legale che, dal 1 febbraio, sarà ospitata in via Alessandro III, n. 38 sempre in Alessandria.

La nostra attività non ha conosciuto soste nemmeno nel corso delle recenti festività, infatti, successivamente, allo svolgimento dell'assemblea ci sono state alcune ulteriori novità: è proseguita la collaborazione con la *Scuola Grande di San Rocco*, di Venezia e, nel corso di questo mese, si terrà un nuovo incontro finalizzato alla realizzazione di iniziative congiunte; abbiamo altresì collaborato per l'allestimento di una mostra, presso il *Museo Diocesano Francesco Gonzaga* di Mantova dedicata a Vincenzo I Gonzaga e prevediamo di tenere nei prossimi mesi una conferenza per ricordare gli intensi rapporti tra il duca ed il nostro territorio; stiamo altresì valutando una collaborazione con l'*Accademia Ambientale del Monferrato* per avviare un lavoro di digitalizzazione di testi esauriti e di difficile reperibilità.

Concludo questo editoriale riportando alcune riflessioni pubblicate da ALBERTO BALLERINO e che mi sento di condividere in toto: (...) *Era, dunque, una chimera quello che si proponevano gli studiosi della Società di storia, arte e archeologia quando, sulla base delle ricerche sull'antico Marchesato, cercavano di dare un'identità culturale alla grande provincia nata nel Risorgimento per volontà di Urbano Rattazzi? Non sembrerebbe, considerato che, a distanza di tanto tempo, negli ultimi anni intorno al Progetto Palazzo Monferrato si sta tentando, in un contesto naturalmente molto diverso, di dare un'identità culturale alla provincia, anche per motivi di carattere turistico, proprio prendendo come riferimento il Marchesato. Una scelta che dimostra come l'antica intuizione degli studiosi della Società di storia, arte e archeologia avesse fondamenti ben saldi nel nostro passato. Su cui si può ancora costruire per il futuro.*¹(...)

Roberto Maestri

Calendario Attività

Riportiamo l'elenco delle attività già programmate a breve.

Come d'abitudine, vi invitiamo a consultare regolarmente il nostro sito Internet per disporre di informazioni aggiornate sugli eventi in programma.

¹ ALBERTO BALLERINO, *La Società tra risorgimento e provincia*, in «Rivista di Storia, Arte e Archeologia per le province di Alessandria e Asti», CXX.1, 2011, p. 137

Venezia	27 gennaio	Conferenza
Alessandria (prov.)	3-4 marzo	Golosaria in Monferrato
Asti (prov.)	10-11 marzo	Golosaria in Monferrato
Mantova	28 aprile	Conferenza su <i>Vincenzo Gonzaga</i>
Torino	10-14 maggio	Salone Internazionale del libro
Alessandria	24 maggio	Conferenza <i>Unitre</i>
Alessandria	28 maggio	Conferenza <i>Unitre</i>

Niketas Choniates and the Latins

Il tema dei rapporti tra il Monferrato ed il Mediterraneo Orientale resta uno dei più interessanti in assoluto; l'attenzione per il tema si rinnova ciclicamente stimolandoci nel presentare sempre nuovi contributi scientifici.

Per l'occasione proponiamo quindi un contributo di CHRISTINA KIRMIZI dedicato ai difficili rapporti tra Greci e Latini con particolare attenzione agli effetti provocati dalla Quarta Crociata del 1204 ed alla nascita del Regno aleramico di Tessalonica fondato dal marchese di Monferrato Bonifacio I.

La relazione è stata presentata al *Centre for Byzantine, Ottoman and modern Greek studies* presso l'Università di Birmingham in occasione del II Annual Colloquium of the Postgraduate Students.

CHRISTINA KIRMIZI

Niketas Choniates and the Latins: enemies or friends?

One of the standard notions Byzantinists and historians have about Byzantines, at least from the eleventh and twelfth centuries onwards, is that the common attitude of people in that period was rather negative when Westerners were concerned. The Byzantines considered everyone coming from the western part of world barbarian and in any way inferior to them. This conception got new dimensions after the first Crusade; now the Westerners were the enemy who would make every effort to attack and get hold of the holy empire and its far-famed capital. For the Byzantines there were no Franks, nor Normans, nor English constituting something different from one another; although they knew their existence, in their thinking these were all under the same 'label': Latins¹. Under this label, they all had in common an immoderate love for money, an insatiable lust for blood and, above all, an "inordinate hatred"² for the Romans. This was the common belief about the Westerners in the eleventh and twelfth century Byzantium [according to the sources of the period]. But did everyone adopt this notion? Were there not voices revealing a different approach to the Latins? Modern historians tend to conclude there were not any significant divergences from the rule³ but a scrupulous re-reading of the sources may bring to light aspects of the issue that lay hidden behind the misleading wording of Byzantine writers.

One of the writers that is commonly believed to have a negative and even aggressive attitude towards the Latins is Niketas Choniates. "Between us and them the greatest gulf of disagreement has been fixed"⁴, we hear him say, a statement often cited as proof of his repulsion for them. It is true that such strong statements cannot be easily ignored, especially since the first impression we get from the *History* is that he really disliked the Latins. To find out his true feelings, someone has to read between the lines. Given the fact that he had experienced the fall of Constantinople and the loss of all his possessions, it is only natural that his feelings would have been accordingly affected and, consequently, his wording would have been even more obscured and misleading. The fall of Constantinople was a great shock to the Byzantines. No one could ever believe that the City would fall to non-Byzantine hands. Now that this had happened, causes had to be found. And this is exactly what Niketas is trying to do in his *History*. Throughout his work he traces the causes he believes led to the conquest of Constantinople by the Latins. Who was to blame for this embarrassing situation? If we take as a fact that he hated or at least disliked the Westerners, constant accusations against them is what we would expect to find in his *History*. But this is not what we do.

His whole work, and especially the chapters dealing with the events after 1180, is permeated with hints and accusations against his own compatriots, either the emperors or the people. The Byzantine emperors are constantly rebuked for their inertia and cowardice⁵, their bad administration of public affairs, their extravagant expenses on luxury, the immoral life they lead [and] their dependence on astrological predictions. At the same time the populace is described as easy to be misguided and dissuaded⁶. All these, Choniates says, created the pre-conditions for the final fall. The Byzantines themselves nurtured all those factors which, in combination with the external ones - western nations with plans against the empire - that already existed, led to the fatal outcome. The Byzantines neglected their empire, "prizing" more "their private possessions"⁷, a sin for which the wrath of God was brought down on them.

All this criticism directed against the Byzantines themselves barely leaves any space for accusations against the Latins. Indeed, a careful reading of his *History* shows that Choniates *does*

not reproach the Westerners for the fall of Constantinople and the empire; the main censure for that he expresses against the Byzantines. The Latins, Choniates seems to imply, just took the opportunity that was at hand⁸. Of course, accusations against them *are* set forth in his work, but these refer to the way they handled people and situations. Generally speaking, the accusations against the Latins are restricted to comments reflecting a common belief about their traits and to certain cases where the later showed inhuman or impious behaviour.

One of these traits emphasised throughout the *History* is the Latin love for money. Time and again, we come across phrases revealing the dimensions of their avarice⁹, an opinion already established in Anna Komnene¹⁰, that is before the majority of the Byzantines had any close contact with the Westerners. That does not mean that it did not tally with real facts; the moneys spent by Manuel on the Latins constitute clear proof that these could be a significant motive for Latin action¹¹. None the less, the fact itself leads to the conclusion that it may have been created and promulgated by certain circles for specific - probably internal-political - reasons. In the case of Choniates' account, it seems that the Westerners were truly amazed at the wealth of the empire and tried to get as much as they could of it for themselves¹². Despite this, the established opinion of the Latins' avariciousness seems to have been the main cause for the emphasis on this trait by Choniates.

Another trait that every Westerner is supposed to have is arrogance and impudence. This is also an opinion that seems to derive not from personal experience but from some other source. Their arrogance and sense of superiority towards the others makes them show no human feeling and reaction, Choniates describes. Thus, cruelty and lack of mercy was the only thing the average Byzantine expected of the Latins; at least this was what they were made to believe. It is true that descriptions like the ones by Eustathios bishop of Thessaloniki¹³ and Niketas Choniates¹⁴, giving great emphasis on this arrogant and inhuman nature of the Latins should not be considered products of an anti-Latin 'propaganda' but as depiction of reality, as much of course as the conventions of Byzantine literature allow them to be such. Nevertheless, these characteristics also constitute part of the projected image of the Westerners. Choniates occasionally links this behaviour with subsequent failures and disasters. Divine Justice applies to everyone: as the Byzantines paid for their sins, so were the Latins for their own ones. But this up to a point; the Latins *rarely* fail their goal, although their arrogance is great.

The most impressive trait attributed to the Latins is the hatred for the Romans. Although this is not stressed much in Choniates' *History*, it seems to be a standard notion in the twelfth century as it is considered a given status that needs no explanation¹⁵. The only explanation Choniates gives is that this hatred had jealousy as its cause. The Latins, our writer states, were jealous of the rich land the Romans inhabited, and the wealth the empire had and this is why they hated the Romans. This simplistic explanation Choniates offers points to the conclusion that this notion as well was part of the projected negative image of the Latins. Of course, one should not assume that our writer could not offer a better explanation for this supposedly standard hatred of the Westerners towards the Greeks. He *is* able to discern political interests of both 'sides'; he just does not link these with the traditional explanation of this hatred. Perhaps the reason for his not linking these two factors is exactly to expose and tacitly deny the existence of this hatred, at least as something standard and traditional. All that existed were interests.

Another basic characteristic of the Latins' image is their inferiority as to language, customs, way of living, religion¹⁶. 'Barbarian' and 'infidel' are the most frequent adjectives attached to them, a practice common to Anna Komnene and Eustathios of Thessaloniki as well¹⁷. C.M.Brand claims that Byzantines and Westerners despised each other for these reasons¹⁸. Perhaps we should not ascribe to the issue such great dimensions from the beginning of its story; yet, what is true, is

that these elements made them realise that they differed from one another more than a little. The supposed - uniformity of the civilisation of the ancient Roman Empire was now lost, and this realisation led Byzantine intellectuals of the twelfth century to adopt for themselves the name Hellenes¹⁹. What made things really uneasy for the Byzantines was the constantly increasing influence and power the Westerners had in the empire. The Byzantines felt threatened and reacted. From a certain point on the situation became as Brand describes it: hatred and contempt characterised their feelings towards them. It is exactly for this reason that they call the Latins barbarians and infidels. Their customs and way of living were so different than theirs that the Byzantines considered them uncivilised. But is this what was really going on?

Choniates' account of the Latins is characterised by a - secret or manifest - admiration. Above all their traits, what he really stresses out of amazement is their valour and military prowess²⁰. This is something upon which he always remarks; when he describes the siege of Ancona and the heroic way its inhabitants endure it²¹, when he gives the account of Renier of Montferrat's speech and actions at Constantinople²², when he praises Baldwin of Flanders and Conrad of Montferrat²³, when he presents Frederick Barbarossa²⁴. The Latin bravery seems to amaze him. At the same time a comparison is made between this brave 'nation' and the indifference and cowardice of the Byzantines. This comparison is made on any occasion, whether the Latins are allies or opponents of the Greeks²⁵. The former are almost always superior to the troops and/or navy of the later, not only when force but also when moral is concerned. Thus the general impression of Choniates' *History* that the Westerners were most of the times more skilled, more disciplined and more determined to accomplish their goal than the Byzantines. To some extent, it is as if Choniates is proud of the accomplishments of the Latins²⁶. On the other hand the inertia and feebleness of the Byzantine troops seems to embarrass him and bring him disgrace. In the few cases the Byzantines show bravery and resolution Choniates is proud to testify²⁷. But the ones that come up to his ideal of bravery are the Latins and this is the reason of their successes, the writer suggests, even if this conclusion is a painful one for him.

Yet, this military prowess is not the whole case. What also attracts our writer's wonder is their physique. Indeed, this seems to be a standard feature if the thinking of the Byzantines, at this case though not as a negative one but as something admirable and unique. This notion of physical superiority is escorted by another form of superiority, mental this time. Choniates very often makes complementary remarks on the Latins' intelligence, whether this is expressed as ingenuity in difficult situations²⁸ or as trickery and outwitting of the enemy or as mere wisdom in everyday life. It is a wiliness that fascinates our writer and rouses his greatest admiration. Like Ulysses, the Latins have the aptitude to overcome every obstacle in their way and to emerge 'victors' from every situation. Apart from their bravery, it is this trait that together with their "great stature" contributes to their success. However, previous and contemporary to our writer historiographers like Anna Komnene and Eustathios, do not mention this trait. And one should not assume that their subject of description could not have allowed such positive remarks to prevail. Choniates' experience was perhaps even more painful than any of those Anna and Eustathios are describing, all the more so since the former did not only witness the capture of the city he was living in but also the fall of the capital of the Byzantine empire. One just has to bear in mind the great love the Byzantines had for Constantinople and what its psychological importance to them was, in order to realise the significance Choniates' positive remarks for the subjugators of 'his' capital have.

This realisation takes on a special importance when we come to discuss the points where he describes the Latin commanders of the crusading host. Indeed, four crusading leaders enjoy the admiration of our writer in his *History*: Conrad of Montferrat, Frederick Barbarossa, Baldwin

and his brother Henry of Flanders, although not extensively described, are presented as courageous and altruistic leaders²⁹. Conrad of Montferrat is said to have been considered as a present from God, while Frederick Barbarossa's epitaph, the only one in the *History*, reveals the high esteem and admiration of the writer for him. A similar regard Choniates holds for Baldwin and Henry of Flanders; he seems to have a high opinion of them and considers them more worthy and apt for Roman emperors than their Byzantine predecessors. The only one who could rival them in virtues is John Komnenos³⁰, one of the few Byzantines Choniates describes as virtuous and competent³¹. Apart from John, though, these Latin leaders do not have a match in the *History*. Their bravery, skilfulness and nobility astonish Choniates who looks up to them as to no one else in his work. With the signs of the recent destruction still fresh in the writer's memory, one should not expect the praise of four crusading leaders and just one of the Byzantine emperors presented. Besides, at least for one of those leaders, Henry, there are indications from the tradition of *Digenes Akrites* to have been in Byzantine people's favour. Since such an opinion has managed to survive through folk songs, it seems that it was a commonly accepted one. Now, Choniates' admiration is put into context and is better understood.

A series of questions still remain, though. What do these characterisations mean? How this negative image of the Latins spread to the Roman Empire can be explained? And, more important, how Choniates' opinion towards them is linked with the prevailing image in Byzantium? One thing is generally accepted: the so-called Latinophobia of the Greeks. This is a phenomenon that may well apply in the eleventh and twelfth century Byzantium, since the calamities that befell the Byzantines during and after the passing of the crusading hosts through the empire must have caused great discontent and, in many cases, hatred to the simple people. It was only natural then for feelings of fear to be fostered to peoples' hearts and minds. Just the possibility of a new crusade to begin posed a threat to the security and welfare of the Byzantines.

But have this kind of feelings created the whole - negative - picture of the Latins? They certainly played a great role but something else seems to have equally influenced this picture. As Michael Angold argues, their "contempt for the barbarian" was nothing more than a "response to people who were in some ways superior"³², ascribing this superiority not so much to the civilisation as to the power of the state. The Byzantine Empire was in decline, while the countries of the West were constantly gaining power. The once all-mighty and invincible was now threatened by a multitude of enemies. If Angold's argument is valid, then indeed this negative picture of the Latins should be considered as a reaction to the increase of power of the Western states and the constant weakening of the Byzantine empire. And this really seems to be the case, as learnt people of the period state. Eustathios of Thessaloniki, Balsamon and Choniates constitute typical examples of such an attitude. Their explicit appreciation of the Latins' superiority on aspects of life surely indicates a trend in the Byzantine society that held the Westerners in more esteem than the Romans. But such a discovery would lead the Byzantines to return to their traditional values; thus, every non-Roman would be a barbarian that deserved their contempt. But the times had changed, and new challenges needed a new approach.

This is what Choniates seems to admire in the Latins³³. They are ready to confront anything in order to get what they want. They take initiatives and choose to encounter problems and dangers actively rather than passively; the later is a trait of the Byzantines, Choniates describes³⁴. The comparison is clear, so is the 'winner': the Latins get not only his admiration but also the Byzantine Empire as their prize. And even when they do not 'win' what they want, it is their sins that bring forth God's punishment on them, a punishment so rarely applied, though, according to Choniates. Thus, he is basically discrediting his own arguments, something that could not be a better proof that he really *does not* share this negative opinion for them. For him the Westerners stand for whatever the Byzantines have abandoned; they are the standard by which

he judges everything else, a sort of an ideal in prowess and ingenuity. This does not mean that he approves their crimes and does not condemn them. But even in these cases, he always has something to say to their favour and excuse. An example from Choniates' *History* can be indicative of his attitude. The Latins are receiving with joy gold and silver from holy vessels, an act of sacrilege by any standards. Choniates, though, condemns the Romans who "brought the wrath of God to them" because they "prize their private possessions while defiling what belongs to God", while he simply states that the conquerors "considered themselves to be guiltless, since they were *only* receiving what was owed to them"! Even when they are accomplices³⁵ and actually the real cause of sacrilege, the Greeks are still to blame .

Perhaps it is true to say that the Byzantines could not get accustomed with the Westerners, at least from one point on. Most of the sources confirm this indeed. But in order to avoid misinterpretations and wrong explanations, one should be very careful to ascribe characteristics and attitudes to groups of people. Consequently, the generalisation that no Byzantine liked the Latins may prove dangerous, as it can lead to wrong assumptions and estimations of the Byzantine world. The case of Niketas Choniates is just one example to prove the caution necessary to anyone studying the history of Byzantium. A further study may well reveal other cases too. Niketas Choniates states the commonly accepted view of the Westerners and conceals his personal opinion behind the remarks and words of leading figures in his *History*. His work, thus, reveals both his and his contemporaries' views. This is perhaps one of the greater graces and points of importance of his *History*.

¹ D.M.Nicol, *Byzantium: its ecclesiastical history and relations with the western world*, (London 1972), 330 (hereafter Nicol, *Ecclesiastical history*).

² Chon. 301.17-20; Eust.128.30 μισορωμαίους Λατίνοις; 146.27-28.

³ See for example C.M.Brand, *Byzantium Confronts the West: 1180-1204*, (Cambridge, Mass. 1968), passim (hereafter Brand, *Byzantium Confronts the West*).

⁴ Chon. 301.27-28 μέσον ημων και αυτων χάσμα διαφορας εστήρικται μέγιστον και ταις γνώμαις ασυναφεις εσμεν και κατα διάμετρον αφεστήκαμεν. See also H.Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner*, (Munich 1978). Greek transl. By T.Kolias and K.Synelli, MIET, (Athens 1992), v.2, 270; M.Angold, *The Byzantine Empire, 1025-1204: A political history*, 233, (London/ New York 1997²), 233 (hereafter, Angold, *Empire*); Nicol, *Ecclesiastical history*, 330; R.-J.Lilie, *Byzanz und die Kreuzfahrerstaaten*. English transl. by J.C.Morris and J.E.Ridings, (Oxford 1993), 280-284 (hereafter Lilie).

⁵ Chon. 541.54-56.

⁶ Chon. 270.24-25.

⁷ Chon. 556.76-77.

⁸ Chon. 296.88-90.

⁹ Chon., 301.22, 551.61-63, 559.78-80.

¹⁰ AC, *Alex.* 10.5.31-32, 10.6.3.8-9, 14.2.6.20-22, 14.4.5.17-19.

¹¹ On this P.Magdalino, *The empire of Manuel I Komnenos, 1143-1180*, (Cambridge 1993), esp. 27-108 (hereafter Magdalino, *Manuel Komnenos*); Lilie, 254; K.N.Ciggaar, *Western Travellers to Constantinople. The West and Byzantium, 962-1204: Cultural and Political Relations*, (Brill 1996), 332.

¹² This is implied for example in Chon. 259, 477, 72-78. See also Lilie, 250.

¹³ Eust., *Capt.*, 100.23-152.14.

¹⁴ Chon., 297.5-3-7.73, 572.82-575.50.

¹⁵ Chon., 199.56-58, 301.17-18, 301.23-24, 538.8-85, 574.24-25. Cf. also AC, *Alex.*, 1.11.5.

¹⁶ Chon., 305.36-306.57, 576.92.

- ¹⁷ AC, *Alex.* 14.2.1.8; *Eust. Capture*, 58.15-17, 128.21-3, 146.21-35.
- ¹⁸ C.M.Brand, *Byzantium Confronts the West*.
- ¹⁹ P.Magdalino, "Aspects of Twelfth-Century Byzantine *Kaiserkritik*", *Speculum* 58,2 (1983), 326-346 (hereater, Magdalino, *Kaiserkritik*).
- ²⁰ Chon., 616.59.
- ²¹ Chon., 202.24-203.57.
- ²² Chon., 238.85-240.43.
- ²³ Chon., 365.60-395.56, 597.79-600.42.
- ²⁴ Chon., 413.44-417.50.
- ²⁵ Chon., 181.11-182.48.
- ²⁶ Chon., 72.79-81.
- ²⁷ Chon., 358.74-77, 359.3-26.
- ²⁸ Chon., 413.44-56.
- ²⁹ On Conrad Chon., 382.60-395.56; Frederick Chon., 413.44-417.50; Baldwin Chon., 597.75-600.42; Henry Chon., 642.75-646.11; cf. also Magdalino, *Manuel Komnenos*, 13.
- ³⁰ P.Magdalino, *Manuel Komnenos*, 13.
- ³¹ The other is Andronikos Kontostefanos, Chon., 152.82-167.39.
- ³² Angold, *Empire*, 233-236.; Magdalino, *Kaiserkritik*, 326-346.
- ³³ P.Magdalino, "The phenomenon of Manuel I Komnenos", in *Tradition and Transformation in Medieval Byzantium*, (London 1991), paper 4.
- ³⁴ Chon., 181.11-182.48.
- ³⁵ Chon., 556.70-77.

Bibliography

- ANGOLD, M. *The Byzantine Empire, 1025-1204: A political history*, (London/New York 1997²).
- BECK, H.G. *Geschichte der Byzantinischen Volksliteratur*, (Munich 1971). Greek transl. by N.Eideneier, MIET, (Athens 1993²).
- BRAND, C.M. *Byzantium Confronts the West: 1180-1204*, (Cambridge, Mass. 1968). Ciggaar, K.N. *Western Travellers to Constantinople. The West and Byzantium, 962-1204: Cultural and Political Relations*, (Brill 1996).
- HUNGER, H. *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner*, (Munich 1978). Greek transl. by T.Kolias and K.Synelli, MIET, (Athens 1992).
- LILIE, R.-J. *Byzanz und die Kreuzfahrerstaaten*. English transl. by J.C.Morris and J.E.Riddings, (Oxford 1993).
- MAGDALINO, P. *The Empire of Manuel I Komnenos, 1143-1180*, (Cambridge 1993). Magdalino, P. 'The phenomenon of Manuel I Komnenos', in *Tradition and Transformation in Medieval Byzantium*, (London 1991), paper 4.
- MAGDALINO, P. 'Aspects of Twelfth Century *Kaiserkritik*', *Speculum* 58,2 (1983), 326-346.
- NICOL, D.M. *Byzantium: its ecclesiastical history and relation with the western world*, (London 1972).

Conferenza al Liceo "G. Plana"

Alessandria, 14 novembre 2011

Dalle ore 8.30 alle 10.00, presso l'Auditorium del Liceo classico "Giovanni Plana" si è svolta un'interessante conferenza, tenuta da MASSIMO CARCIONE e da ROBERTO MAESTRI. L'iniziativa è stata promossa dalla professoressa PAOLA STELLA LUCARNO per gli alunni della classe II A ginnasio. Era presente anche la professoressa GIULIA CORINO, insegnante responsabile della scuola *Pollicino* di Casale Monferrato.



La conferenza ha trattato in chiave interdisciplinare interessanti argomenti di diritto, storia dell' arte, geografia, storia e letteratura italiana.

Il convegno, introdotto dalla prof.ssa Lucarno, è stato aperto dal dott. Carcione che, prendendo spunto dalla recente pubblicazione di un suo saggio sull'ultimo numero della "Rivista di Storia, Arte e Archeologia" relativo ai danni al patrimonio culturale alessandrino nel corso della seconda guerra mondiale, ha fatto una rapida disamina dell' evoluzione dei principi e delle attività dell' UNESCO – nata proprio nel 1945 - dalla protezione dei monumenti nel corso dei conflitti armati e calamità fino alla creazione delle Liste del Patrimonio mondiale, materiale e immateriale.

Ha preso quindi la parola il dott. Maestri, che ha descritto in modo rapido ma efficace le origini dei marchesi del Monferrato, i quali si fanno discendere da un Aleramo, vissuto intorno alla metà del X secolo. Molto stimolanti sono stati i collegamenti letterari citati dal relatore: dai trovatori, a Dante (la figura del marchese Guglielmo VII nel VII canto del *Purgatorio*) fino all'opera di scoperta e valorizzazione del Monferrato da parte di Carducci.

La conferenza si è conclusa con i ringraziamenti degli alunni, che si sono dimostrati molto interessati e coinvolti, e con i saluti del dirigente scolastico prof. DOMENICO PICCHIO e del prof. G. FERRARIS, già docente di latino e greco presso il liceo.

Matteo Bulzomi
Classe II ginnasio A

La storia del Monferrato a Torino

Torino, 19 novembre 2011

La presentazione del volume "Storia del Monferrato. Le origini, il Marchesato, il Ducato" di CARLO FERRARIS ha rappresentato l'occasione per tornare a parlare di Monferrato a Torino. L'incontro è stato promosso in collaborazione con l'Associazione *Amici della Cultura nel Mondo* presieduta da ALDA BIANCO.

Dopo l'introduzione a cura della dott.ssa GABRIELLA D'ANTONI, ROBERTO MAESTRI ha presentato il volume analizzando alcuni degli aspetti più importanti della storia del Monferrato e spiegando l'importanza di aver editato un testo scientifico ma di taglio divulgativo; CARLO FERRARIS si è invece soffermato sui tanti aspetti che hanno coinvolto il Monferrato e la Torino sabauda, episodi non solo bellici, ma anche legati a complesse strategie matrimoniali; WALTER HABERSTUMPF ha ricordato la figura di Bonifacio I, certamente uno dei marchesi più illustri della stirpe monferrina, analizzando i difficili rapporti tra il dinasta aleramico e il papato; a concludere l'incontro l'intervento di MASSIMO CARCIONE volto ad evidenziare le grandi opportunità turistiche che possono unire l'area torinese al Monferrato.



Monferrato splendido patrimonio a Casale

Casale Monferrato (AL), 19 novembre 2011

Presentato ufficialmente sabato 19 novembre alle ore 17,30, nella Manica Lunga del Castello il volume *Monferrato Splendido Patrimonio*, recentemente pubblicato dall'editore – e nostro associato - LORENZO FORNACA e realizzato con il patrocinio dell'Assessorato alla Cultura del Comune di Casale Monferrato e in collaborazione con il circolo culturale I Marchesi del Monferrato.

«Sono orgogliosa di aver collaborato alla realizzazione di quest'opera e di poterla presentare al pubblico casalese – ha dichiarato l'assessore alla Cultura, GIULIANA ROMANO BUSSOLA – e sono sicura che riuscirà ad affascinare i lettori e a trasmettere loro la forte identità del nostro territorio. Da parte mia non poteva quindi mancare un approfondimento su Bistolfi, artista casalese che ammiro da sempre per la sua grande espressività artistica e che rappresenta con le sue opere la nostra città in tutto il Mondo». L'assessore Bussola è



una delle autrici del volume insieme ad altri importanti storici e studiosi della storia monferrina che si sono soffermati sulle diverse tematiche.

Trino e i Gonzaga di Mantova

Trino (VC), 26 novembre 2011

Il convegno "Trino e i Gonzaga di Mantova" è sintetizzabile in una parola: rinascimento. Non quello storico, che poco toccò il Monferrato, ma una sorta di rinascimento attuale, che parte dal patrimonio della storia per progettare il futuro.

Il patrimonio è quello di Palazzo Paleologo, per l'architettura recuperata grazie a un intelligente restauro conservativo in tutti i suoi aspetti strutturali e artistici. Ma anche quello degli interventi, che hanno visto



la forte sinergia programmatica del Circolo Culturale "I Marchesi del Monferrato" di Alessandria e dell'Associazione Archeologica e delle Belle Arti "Tridinum" di Trino sotto l'egida di Provincia di Vercelli e Comune di Trino.

Sala gremita, attenzione costante da parte del pubblico, sviluppo articolato a partire dalla Prolusione, pronunciata dall'On. ROBERTO ROSSO, e poi con gli interventi di GIANCARLO MALACARNE - Rivista culturale Civiltà Mantovana ("Vincenzo I Gonzaga - Follie ed eccessi di un protagonista della storia"), ALESSANDRO BIANCHI - Università degli Studi di Milano ("22 dicembre 1612 - 25 dicembre 1627: la fine dei Gonzaga di Mantova fra l'Italia e l'Europa"), LORENZO PARODI, GIUSEPPE ZORGNO - Associazione Archeologica e delle Belle Arti Tridinum ("Trino nel Monferrato dei Gonzaga"), SIMONA DINAPOLI - "I Marchesi del Monferrato" ("Percorsi di valorizzazione turistica tra Mantova e Monferrato"), PIER FRANCO IRICO - Associazione Archeologica e delle Belle Arti Tridinum ("Le mondine del Mantovano a Trino") e CINZIA MONTAGNA - Giornalista e Autrice ("Il riso, cultura di acqua e di storia: ipotesi per un progetto di promozione territoriale integrata").

A moderare l'incontro è stato ROBERTO MAESTRI mentre i saluti iniziali sono stati formulati da GIAN MARIO DEMARIA, Vicepresidente del Consiglio Provinciale di Vercelli, da MARCO FELISATI, Sindaco di Trino, e da GIUSEPPE FERRARO, Assessore alla Cultura del Comune di Trino. Rinascimento, dunque, sia per i temi trattati, che hanno evidenziato il ruolo importante di Trino nella storia del Monferrato, sia per le prospettive di valorizzazione turistica che, proprio partendo dalla storia economica, fattuale e sociale del vercellese, guardano al futuro e alla "fruibilità" di un territorio dalle grandi risorse e potenzialità. La storia come leva di promozione, passando attraverso i percorsi che significarono scambio di culture per vari secoli, dal '500 sino ad oggi, con altri territori, in primis quello Mantovano: il nuovo "rinascimento" di Trino, da sabato, è iniziato.

Cinzia Montagna

Venezia e il Monferrato

Venezia, 2 dicembre 2011

Un primo importante contatto per ricordare i rapporti tra i Marchesi di Monferrato e la Repubblica di Venezia è stato avviato da ROBERTO MAESTRI e MASSIMO CARCIONE.

L'occasione è stata offerta dalla lezione sul tema della protezione dei beni culturali organizzata presso la prestigiosa sede universitaria di *Ca Foscari*, su iniziativa del prof. LAUSO ZAGATO.



Nel pomeriggio si è svolto un incontro, presso la *Scuola Grande di San Rocco*, con la professoressa MARIA LUISA PICCHIO FORLATI allo scopo di valutare la possibilità di organizzare un evento convegnistico dedicato all'approfondimento delle vicende di Bonifacio I e di Giangiacomo Paleologo entrambi protagonisti di intensi rapporti con Venezia.

L'Abbazia del Polirone

San Benedetto Po (MN), 3 dicembre 2011

Chi ha ammazzato Isabella d'Este? Il quesito, che corrisponde al titolo del libro dello storico mantovano GIANCARLO MALACARNE, è stato formulato dallo stesso autore durante il suo intervento nel Convegno "L'Abbazia del Polirone fra i Paleologi di Monferrato e i Gonzaga di Mantova", svoltosi sabato 3 dicembre a San Benedetto Po. L'intervento di Malacarne è stato dedicato non soltanto al mistero che accompagna la sepoltura e la scomparsa delle spoglie di Isabella d'Este, ma anche alla medesima sorte che toccò alle spoglie di Margherita Paleologo, prima duchessa di Mantova e di Monferrato, grazie al cui matrimonio con Federico Gonzaga i due territori furono a lungo uniti amministrativamente (1536 – 1708).



L'intervento di Malacarne, fra quelli che più hanno catalizzato l'attenzione del pubblico, è seguito a quello di ROBERTO MAESTRI, che proprio all'influenza di Margherita Paleologo sul Polirone ha dedicato la sua relazione. Fu infatti durante il periodo della reggenza di Margherita Paleologo che vennero attuati da Giulio Romano i lavori di restauro del Polirone.

Sempre ai rapporti fra Monferrato e Mantova è stato dedicato l'intervento di CINZIA MONTAGNA, con particolare attenzione alla figura di Giacinto Teodoro Gonzaga, figlio del duca Ferdinando e di Camilla Faà di Bruno. Al figlio che mai poté legittimare in quanto nato da un "finto" matrimonio, Ferdinando concesse il beneficio della Prepositura di San Benedetto, attribuzione che conferiva a Giacinto Teodoro la carica più importante dopo quella dell'Abate.

Sulle prospettive di sviluppo turistico culturale fra Mantova e Monferrato si è espresso MASSIMO CARCIONE, mentre il Sindaco MARCO GIAVAZZI ha ricordato le azioni anche recentemente attuate per la conservazione del complesso monumentale del Polirone.

L'incontro è stato organizzato dal Circolo Culturale "I Marchesi del Monferrato" di Alessandria in collaborazione e con il patrocinio del Comune di San Benedetto Po.

Cinzia Montagna

Assemblea Associativa

Castell'Alfero (AT), 11 dicembre 2011

Il suggestivo salone rosso del castello dei *Conti Amico* di Castell'Alfero ha fatto da cornice per la tradizionale assemblea del Circolo Culturale *I Marchesi del Monferrato*. Particolarmente significativi i dati esposti dal presidente MAESTRI; l'associazione ha sensibilmente accresciuto la sua immagine nei confronti dell'esterno; a dimostrarlo sono le tante interviste rilasciate alle emittenti televisive ed un rapporto sempre più stretto con gli organi di stampa, in particolare con "il Monferrato". Per verificare ulteriormente l'attenzione verso il sodalizio è sufficiente digitare il termine "Monferrato" su Google e si potrà notare che il sito www.marchesimonferrato.com compare al quinto posto su 14.700.000 risultati; sempre riguardo al sito si segnalano le interessanti statistiche di visita in un anno: 10.509 visitatori unici con 39.945 pagine visualizzate, ed una media di 3,80 a persona con un tempo medio di visita di 4 minuti e con visitatori provenienti da 71 Paesi nel mondo e da 849 diverse località.



L'Associazione nel 2011 ha organizzato ben 42 incontri, mentre nel corso dei sette anni di attività sono state organizzate 212 iniziative e pubblicati 19 libri; la rassegna stampa del corrente anno ha visto la pubblicazione, citando solo quelli cartacei e non anche quelli online, di ben 203 articoli.

I progetti per il 2012 prevedono, tra l'altro, la pubblicazione di un volume che raccoglierà i contributi per il *V centenario della nascita di Margherita Paleologo Duchessa di Mantova e di Monferrato* in particolare il volume conterrà i testi delle relazioni presentate in occasione dei convegni di Cremolino e di Mantova integrati da altri contributi dedicati agli aspetti artistici, tra questi i dipinti che si trovano a Giarole e Occimiano, i servizi di nozze ed i gioielli di Margherita. Un importante approfondimento sarà riservato alla figura di *Camilla*

Faà, con la pubblicazione di un romanzo storico e la realizzazione di un percorso tra Bruno – Casale – Mantova – Ferrara per ricordare la sfortunata esistenza della “moglie” di Ferdinando Gonzaga duca di Mantova e di Monferrato.

Monastero Corpus Domini

Ferrara, 29 dicembre 2011

Proseguendo nelle complesse indagini volte a ricostruire le vicissitudini di Camilla Faà di Bruno, una rappresentanza de I Marchesi del Monferrato formata da ROBERTO MAESTRI, CINZIA MONTAGNA e FRANCO SCRIVANTI si è recata in visita al monastero ferrarese del *Corpus Domini*, importante complesso religioso in cui sono conservate le tombe di illustri personaggi quali Eleonora d'Aragona, Alfonso I d'Este, Lucrezia Borgia, Lucrezia de' Medici, Alfonso II e la monferrina Camilla.

La visita è stata possibile grazie alla collaborazione di suor Paola, badessa del monastero di clausura, e al supporto scientifico di GIACOMO SAVIOLI, presidente della *Ferrariæ Decus*.



La Reggia

Abbiamo il piacere di segnalare il nuovo numero de “La Reggia giornale della Società per il Palazzo Ducale fondato da Luigi Pescasio”. Il numero [Anno XX – n. 3 (77) – Ottobre 2011] raccoglie i contributi di: MARIAROSA PALVARINI, *Un amore giovanile di Ippolito Nievo*; GIAN MARIA ERBESATO, *Pio Semeghini e l'incisione*; MARIA LUISA CEFARATTI SANTI, *La tradizione è regina del mondo*; MARIA GIUSTINA GRASSI, *Note sulla tarsia e l'intaglio a Mantova tra Quattrocento e Cinquecento: i de la Mola*; ROBERTO POZZO, *Il bello dell'argilla: piastrelle Liberty del Nord-Europa*; SERGIO LEALI, *Oltre Po mantovano: un territorio "in bilico"*; PAOLO BERTELLI, *Tutti i dipinti del Ducale in un volume*.

Chi fosse interessato a ricevere la rivista può contattare direttamente la Casa Editrice attraverso il sito www.societàpalazzoducalemantova.it

Rivista Società Storia Arte Archeologia

La Società di *Storia Arte e Archeologia* per le province di Alessandria e Asti ha pubblicato il volume anno 2011, annata CXX.!, della sua rivista di *Storia Arte Archeologia* diretta da ELISA MONGIANO ed ISIDORO SOFFIETTI. La rivista contiene gli studi di: ELISA MONGIANO, *Politica, istituzioni e cultura nel Risorgimento alessandrino: le ragioni di una scelta*; RENATO

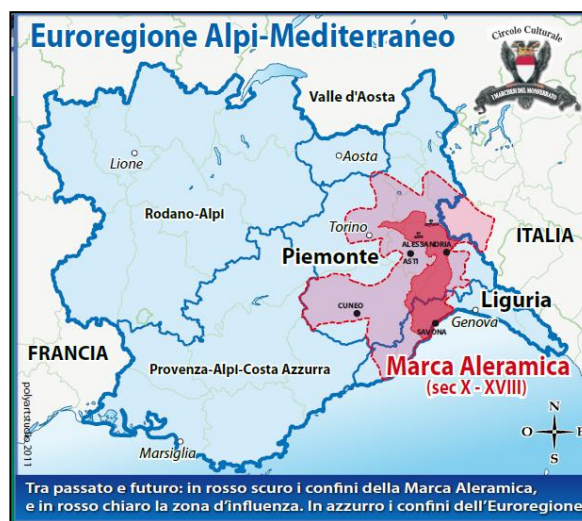
BALDUZZI, *Urbano Rattazzi e i problemi costituzionali del suo tempo*; ENRICO GENTA, *L'unificazione amministrativa del Regno d'Italia. Il contributo di Urbano Rattazzi*; FRANCESCO AIMERITO, "Nulla più che un avvocato": qualche considerazione su "Urbano Rattazzi avvocato" e sulle professioni forensi in Piemonte intorno alla metà dell'Ottocento. Con l'esposizione dei primi risultati d'una ricerca in corso; ETTORE DEZZA, *Il codice Rattazzi*; Corrado Malandrino, *Laicità e giurisdizionalismo liberale: Rattazzi e la "soppressione" degli ordini religiosi contemplativi*; FRANCESCO INGRAVALLE, *Urbano Rattazzi e la legge per l'unificazione amministrativa del regno d'Italia*; LUCIO BASSI, *1860: nasce la Provincia di Alessandria*; ALBERTO BALLERINO, *La Società tra risorgimento e provincia*; RENATO LANZAVECCHIA, *Alessandria tra '800 e '900: protagonisti, orientamenti e dinamiche della vita culturale e politica*; FRANCESCO CACCIABUE, *Dal campo di battaglia alle pagine dei libri: il caso di Giovanni Poggio*; SERGIO ARDITI, *I fratelli Ardingo ed Emanuele Trotti di Cassine e altri combattenti per l'indipendenza nazionale*; GIANCARLO LIBERT, *Italiani e alessandrini alle prove d'Unità: il primo censimento del 1861*; PATRIZIA MORANDI, *Garibaldini prigionieri politici in Cittadella*; GIAN MARIA PANIZZA – ROBERTO LIVRAGHI, *Le Memorie storiche di Alessandria di Pietro Civalieri: una testimonianza per la storia di una città autenticamente risorgimentale*.

Per informazioni e richieste, rivolgersi alla Società di Storia Arte Archeologia, via Gagliaudo n. 2, 15121 Alessandria, e-mail storiaalat@libero.it

Pubblicazione del Gruppo EDL

Per la seconda volta la rivista Notizie dall'Europa a cura del Gruppo EDL (Europa della Libertà e della Democrazia nel Parlamento Europeo) ha trattato il tema storico del Monferrato. Nelle pagine centrali della rivista, dedicata al tema Piemonte e Liguria: patrimonio europeo è stato inserito un articolo di ROBERTO MAESTRI dal titolo *Due regioni, una storia*. L'iniziativa, che si ricollega all'impegno dell'Associazione per la promozione della storia del Monferrato in ambito europeo, è stata resa possibile grazie all'interessamento del parlamentare europeo ORESTE ROSSI e del grafico – nostro associato - CARLO PONZANO che ha curato l'intera pubblicazione.

La pubblicazione è liberamente scaricabile dal sito internet www.oresterossi.it



Quaderni dell'Èrca

L'Accademia di cultura nicese "L'Èrca" ha pubblicato il n. 30 dei Quaderni dell'Èrca, anno XVII, Dicembre 2010.

Il volume comprende i contributi di EDMONDO SCHMIDT DI FRIEDBERG, *La prima guerra d'indipendenza vista da un Nicese* e di PATRIZIA DEABATE, *Bartolomeo Bona e il monumento a lui dedicato a Nizza Monferrato*.

Per informazioni e richieste, rivolgersi all'Accademia di cultura nicese "L'Èrca", via Pistone, 14049 Nizza Monferrato (AT).

Adesioni

Recentemente abbiamo avuto il piacere di ricevere la disponibilità del Signor GIANNI BAILO di Pozzolo Formigaro (AL), della Signora FRANCESCA MEZZANO di Castello di Annone (AT) e dei Signori FRANCO SCRIVANTI, ANGELO SOAVE, ORTENSIO BARBARINO, ADRIANO IUS di Bruno (AT) ad aderire e collaborare al nostro Circolo.

Questo numero del Bollettino viene trasmesso in automatico a **560** indirizzi e-mail presenti nella nostra banca dati ed alle liste di distribuzione: **BYZANS-L** della *Università del Missouri* e **H-ITALY** della *Michigan University*; chi lo ricevesse, ma non fosse interessato potrà richiedere la cancellazione del suo nominativo inviandoci una e-mail; coloro che ritenessero interessante questo nostro lavoro ed avessero piacere che venisse inviato anche ad altre persone o Enti di loro conoscenza potranno segnalarcelo con un messaggio di posta elettronica.

Come precisato nello Statuto Sociale, il Circolo non ha finalità di lucro, ma ha comunque l'esigenza di autofinanziare le proprie attività. A tale scopo saranno graditi contributi da parte di Enti, Associazioni e singoli Privati che provvederemo a ringraziare attraverso le pagine del ns. *Bollettino*. I contributi possono essere versati sul ns. conto corrente intestato a "Circolo Culturale I Marchesi del Monferrato" presso la Cassa di Risparmio di Alessandria – Agenzia G - IBAN IT50R0607510407000000013426.